

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Obecní úřad PRAVLOV	Číslo depor.:
9.7.2004	
206/04	Zpracovatel:
	kaš
	Ukládací znak:
Příloha:	

Č.j. JMK 117558/2007

SpZn. S-JMK 117558/2007/OÚPSŘ/Še

Brno 6. 11. 2007

Obdrží: dle rozdělovníku

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí

Městský úřad Dolní Kounice, stavební úřad (dále jen stavební úřad) rozhodnutím ze dne 10.8.2005, č.j. 1045/05-Ma, vydal územní rozhodnutí, kterým stanovil ochranné pásmo hygienické ochrany čistírny odpadních vod Dolní Kounice na pozemcích p.č. 498, 500, 501, 502, 503, 507, 510, 513, 514, 516, 517, 519, 520, 521, 523, 526, 527, 528, 530, 531/1, 532, 533, 535, 536/1, 537, 538, 540, 542, 543, 544, 546, 499 a 504 v k.ú. Pravlov a na pozemcích p.č. 477/1, 774/5, 775/4, 3344, 3345 a 3346/2 v k.ú. Dolní Kounice (dále jen čistirna odpadních vod Dolní Kounice).

Proti citovanému rozhodnutí stavebního úřadu podali odvolání Ing. Svatopluk Rozehnal, bytem Schodová 4, 602 00 Brno, Věra a Luboš Smetanovi, bytem Pravlov 165, 664 64 Dolní Kounice, František Neubauer, bytem Pravlov 12, 664 64 Dolní Kounice, Maria a Otto Brožkovi, bytem Purkyňova 98A, 612 00 Brno a MUDr. Jiřina a Petr Ševelovi, bytem Čápkova 43, 602 00 Brno (dále jen odvolatelé).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ) v rámci své působnosti stanovené v § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění a jako odvolací orgán příslušný podle § 58 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění (dále jen SŘ) s odkazem na ustanovení § 179 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen nový správní řád) přezkoumal napadené rozhodnutí v celém rozsahu, se zřetelem ke všem námitkám uvedeným v odvolání.

Na základě tohoto posouzení rozhodl KrÚ takto:

Odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 10.8.2005, č.j. 1045/05-Ma, se podle § 60 SŘ

z a m í t á

jako odvolání **o p o ž d ě n é**.

Odůvodnění:

KrÚ v první řadě prověřil podané odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 10.8.2005, č.j. 1045/05-Ma, bylo odvolatelům oznámeno 25.8.2005. Jmenovaní odvolání podali v době od 21.7.2007 do 30.7.2007, přestože byli v rozhodnutí stavebního úřadu řádně poučeni o tom, že odvolání bylo možné podat, v souladu s ust. § 54 odst. 2 SŘ ve lhůtě 15 dní od doručení tohoto rozhodnutí stavebního úřadu – tato lhůta skončila uplynutím dne 9.9.2005. Poněvadž v zákonné lhůtě nebylo proti shora uvedenému rozhodnutí stavebního úřadu podáno odvolání, toto rozhodnutí stavebního úřadu nabylo právní moci dne 10. 9.2005. Ze shora uvedených skutečností tak je zcela zřejmé, že odvolání proti tomuto rozhodnutí stavebního úřadu bylo podáno opožděně, po lhůtě stanovené zákonem.

K tomu se pro upřesnění dále uvádí:

Stavební úřad svým opatřením ze dne 20.6.2005, č.j. 1045/05-Ma, oznámil účastníkům zahájení územního řízení o stanovení ochranného pásma čistírny odpadních vod Dolní Kounice s tím, že dle ust. § 36 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) upustil od ústního jednání ve věci. Zároveň účastníky řízení a dotčené orgány státní správy upozornil na to, že své námítky a připomínky mohou uplatnit nejpozději ve stanovené lhůtě, jinak že k nim nebude přihlédnuto (koncentrační zásada v řízení). Své opatření doručil stavební úřad účastníkům veřejnou vyhláškou, což bylo v souladu s ustanovením § 36 odst. 4 stavebního zákona, neboť území, které mělo být chráněno ochranným pásmem bylo rozsáhlé. Ve stavebním úřadem stanovené lhůtě neuplatnil žádný z účastníků řízení své námítky.

Dne 10.8.2005, č.j. 1045/05-Ma, vydal stavební úřad územní rozhodnutí, kterým stanovil, v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. c), resp. § 39 stavebního zákona, ochranné pásmo hygienické ochrany čistírny odpadních vod Dolní Kounice. Své rozhodnutí stavební úřad odůvodnil. Poněvadž v zákonné lhůtě nebylo proti shora uvedenému rozhodnutí stavebního úřadu podáno odvolání, nabylo toto rozhodnutí dne 10.9.2005, což bylo na tomto rozhodnutí, uloženém ve spise ve věci, řádně vyznačeno. Stavební úřad pochybil, když nepřesně v odůvodnění svého rozhodnutí interpretoval ust. § 36 odst. 4, když uvedl, že oznámení o zahájení řízení provedl veřejnou vyhláškou z toho důvodu, že se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků. Tento důvod bylo lze uplatnit pouze u územního řízení, které se týkalo územního řízení o umístění liniové stavby nebo v odůvodněných případech též stavby zvlášť rozsáhlé s velkým počtem účastníků – pro danou situaci platilo, že šlo o zahájení řízení o chráněném území, které se týkalo rozsáhlého území (taktéž ust. § 36 odst. 4) tedy že i v tomto případě bylo možné jeho zahájení oznámit účastníkům řízení veřejnou vyhláškou. Dle názoru KrÚ totiž tato okolnost, tedy situace, kdy se jednalo o řízení o ochranném pásmu v rozsáhlém území (jednalo se o 39 parcel ve dvou katastrálních územích, zahrnujících území o rozloze cca 25 000 m²) bezpochyby nastala. Shora uvedené formální pochybení stavebního úřadu nemělo na vydané rozhodnutí ve věci vliv.

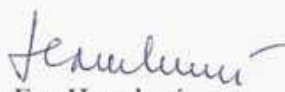
Po podrobném přezkoumání napadeného rozhodnutí správního orgánu I. stupně dospěl také KrÚ k závěru, že odvoláním napadené rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 10.8.2005, č.j. 1045/05-Ma, je k dnešnímu dni již nepřezkoumatelné, neboť dle ust. § 96 odst. 1 nového správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán (v tomto případě KrÚ) o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. I tyto lhůty marně proběhly.

Proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 SR se proti rozhodnutí o odvolání nelze dále odvolat.




Ing. arch. Eva Hamřlová
vedoucí odboru
územního plánování a stavebního řádu

Upozornění – za den doručení tohoto rozhodnutí se považuje ve smyslu § 25 odst. 2 správního řádu 15. den ode dne jeho vyvěšení. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

.....
Vyvěšeno

.....
Sejmuto

Obdrží na vědomí:

Městský úřad Dolní Kounice, stavební úřad, Masarykovo nám. 2, 664 64 Dolní Kounice – rozhodnutí bezodkladně vyvěste po dobu 15 dnů na úřední desku Městského úřadu, poté s doložkou o vyvěšení a sejmutí laskavě vraťte OÚPSŘ Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Obecní úřad Pravlov, 664 64 Dolní Kounice – rozhodnutí bezodkladně vyvěste po dobu 15 dnů na úřední desku Městského úřadu, poté s doložkou o vyvěšení a sejmutí laskavě vraťte OÚPSŘ Krajského úřadu Jihomoravského kraje.